



TRANSPORDIAMET

OTSUS ÜLDMENETLUSES

Väärteoasja nr 950024000022

Kohtuväline menetleja: Transpordiamet, registrikood: 70001490, Valge tn 4, 11413 Tallinn

Kohtuvälise menetleja ametnik: veonduse järelevalve osakonna järelevalvespetsialist
Grete-Liina Miller

Koostamise aeg ja koht: Rapla linn, 14.08.2024

Menetlusaluse isiku andmed:

Nimetus: OÜ Vares Reisid
Registrikood: 11109378
Asukoht: Harju maakond, Tallinn, Kesklinna linnaosa, Maakri tn 21, 10145
Sidevahendid: s@vrs.ee, pvl.vs@mail.ru

Väärteokirjeldus:

Väärteo toimepanemise aeg ja koht:

01.02.2024 kell 12:10 kuni 12:30, Vabaõhumuuseumi bussiparkla, Vabaõhumuuseumi tee 12 Tallinn

Väärteo asjaolude kirjeldus ja järelused:

Järelevalveametnik viies 01.02.2024 läbi järelevalvetoiminguid kontrollis Vabaõhumuuseumi bussiparklas, Vabaõhumuuseumi tee 12 Tallinn, laste juhuvedu teenindava OÜ Vares Reisid ühissõidukit kell 12:10 kuni 12:30.

Laste juhuvedu teenindanud ühissõiduk, riikliku registreerimismärgiga 769GWG, liikumisteel Maardu—Vabaõhumuuseum—Maardu ühissõidukijuht Yury Lozovoy selgitas, et teostab juhuvedu, mida alustas Maardust, kus võttis peale õpilased, et sõita Vabaõhumuuseumi ning siis hiljem lapsed tagasi viia Maardusse. Ühissõidukijuht kinnitas, et ta töötab OÜ-s Vares Reisid. Ühissõidukijuhil puudus esitamiseks tööleping või muu leping või tööandja kinnitatud väljavõte lepingust.

Ühissõidukil puudus paremal nähtaval kohal vedaja nimi või kaubamärgiseaduse § 5 tähenduses õiguskaitset omav vedajale kuuluv või talle lepingu alusel kasutada antud kaubamärk. Ühissõiduki parempoolsel uksele oli ainult kiri „TRAVELING“. Kontrollimise hetkel oli vedu teostanud ühissõidukile väljastatud ainult üks ühenduse tegevusloa tõestatud koopia, nr YTSK039039 Taisto Bussid AS nimele kehtivusega 07.07.2022 kuni 14.03.2026.

OÜ Vares Reisid korraldas tasu eest sõitjatevedu ühissõidukiga, kui bussijuht Yury Lozovoy juhtis ühissõidukit registreerimismärgiga 769GWG, millel puudus ühenduse tegevusloa tõestatud koopia OÜ Vares Reisid nimele ning mille paremal küljel puudus nähtaval kohal vedaja nimi või kaubamärk. Sellega rikuti ühistranspordiseaduse § 41 lõike 1 nõudeid, kuivõrd tasu eest korraldatav sõitjatevedu bussiga, välja arvatud sõitjatevedu trollibussiga, on ühenduse tegevusloa ja ühenduse tegevusloa tõestatud koopiata keelatud ning § 45 lõike 3 nõudeid, kuivõrd tasulisel sõitjateveol, välja arvatud kuni üheksa istekohaga sõiduautoga ühenduse tegevusloa alusel teostataval tasulisel sõitjateveol ja taksoveol, mille tellimine ja hinna arvestamine toimub infoühiskonna teenuse seaduse tähenduses infoühiskonna teenuse vahendusel, kasutatava sõiduki parempoolsel välisküljel peab olema nähtav vedaja nimi või kaubamärgiseaduse § 5 tähenduses õiguskaitset omav vedajale kuuluv või talle lepingu alusel kasutada antud kaubamärk. Bussijuht Yury Lozovoy tegutses juriidilise isiku huvides ehk siis juriidilise isiku tegevusega seonduvalt, kui juriidiline isik sai veoteenuse osutamise eest tasu.

Menetleja leiab, et ettevõtte OÜ Vares Reisid pani toime ühistranspordiseaduse § 87 lõike 2 ja § 86 lõike 3 rikkumise toime hooletusest. Menetlusaluse isiku volitatud esindaja, Pavel Vares, sõnade kohaselt ei olnud ta teadlik, et sellele sõidukile saab taotleda ühenduse tegevusloa tõestatud koopiat, kui buss kuulub teisele ettevõttele. Pavel Varese korraldusel teenindati 01.02.2024 juhuvedu ühissõidukiga registreerimismärgiga 769GWG, millel puudus ühenduse tegevusloa tõestatud koopiat OÜ Vares Reisid nimele. Tähelepaneliku, kohusetundliku suhtumise ning hoolsa töökorralduse korral oleks pidanud OÜ Vares Reisid teadma, et sõidukil registreerimismärgiga 769GWG puudub ühenduse tegevusloa tõestatud koopia OÜ Vares Reisid nimele ning seda sõidukit ei saa määrata tasulist sõitjatevedu teostama ning bussil puudub paremal küljel nähtaval kohal vedaja nimi või kaubamärgiseaduse § 5 tähenduses õiguskaitset omav vedajale kuuluv või talle lepingu alusel kasutada antud kaubamärk.

Karistusseadustiku § 14 lõike 1 punkti 2 kohaselt vastutab juriidiline isik seaduses sätestatud juhtudel teo eest, mille on tema huvides või tema õiguslikke kohustusi rikkudes toime pannud mistahes isik käesoleva lõike punktis 1 nimetatud organi või isiku korraldusel või juriidilise isiku puuduliku töökorralduse või järelevalve tõttu.

Karistusseadustik § 27 sätestab, et õigusvastane on tegu, mis vastab seaduses sätestatud süüteokoosseisule ja mille õigusvastasus ei ole välistatud käesoleva seadustiku, muu seaduse, rahvusvahelise konventsiooni või rahvusvahelise tavaga.

Karistusseadustiku § 32 lõike 1 kohaselt saab isikut õigusvastase teo eest karistada üksnes siis, kui ta on selle toimepanemises süüdi. Isik on teo toimepanemises süüdi, kui ta on süüvõimeline ja puudub seaduses sätestatud süüd välistav asjaolu.

Karistusseadustiku § 37 sätestab, et süüvõimeline on õigusvõimeline juriidiline isik.

Menetleja leiab, et menetlusaluse isiku seadusliku esindaja süüdivuses ei ole põhjust kahelda ning käesolevas asjas süüd välistavaid asjaolusid ja õigusvastasust välistavaid asjaolusid ei ole tuvastatud.

Rikutud õigusnormid:

Ühistranspordiseadus § 41 lõige 1 (*Tasu eest korraldatav sõitjatevedu bussiga, välja arvatud sõitjatevedu trollibussiga, on ühenduse tegevusloa ja ühenduse tegevusloa tõestatud koopiata keelatud*)

Ühistranspordiseadus § 45 lõige 3 (*Tasulisel sõitjateveol, välja arvatud kuni üheksa istekohaga sõiduautoga ühenduse tegevusloa alusel teostataval tasulisel sõitjateveol ja taksoveol, mille tellimine ja hinna arvestamine toimub infoühiskonna teenuse seaduse tähenduses infoühiskonna teenuse (edaspidi infoühiskonna teenus) vahendusel, kasutatava sõiduki parempoolsel välisküljel peab olema nähtav vedaja nimi või kaubamärgiseaduse § 5 tähenduses õiguskaitset omav vedajale kuuluv või talle lepingu alusel kasutada antud kaubamärk*)

Väärteo kvalifikatsioonid:

Ühistranspordiseadus § 87 lõige 2 (*Bussi, trammi, trollibussi või sõiduautoga käesolevas seaduses ettenähtud dokumentideta tasulise sõitjateveo korraldamine juriidilise isiku poolt*)

Ühistranspordiseadus § 86 lõige 3 (*Bussi-, trammi-, trollibussi- või taksoveo korraldamisel bussi-, trammi-, trollibussi- või taksoveo nõuete rikkumine juriidilise isiku poolt*)

Väärteoprotokoll:

Otsuse aluseks oleva värteoprotokolli koostas 15.07.2024 veonduse järelevalve osakonna järelevalvespetsialist Grete-Liina Miller

Vastulause: Vastulauset ei esitatud

Karistust kergendavad asjaolud: puuduvad varasemad karistused.

Karistust raskendavad asjaolud: puuduvad.

Karistusseadustiku § 14 lõike 1 punkti 2, § 56 lõike 1, § 63 lõike 3 ja väärteomenetluse seadustiku § 73 lõike 1 punkti 1 alusel

OTSUSTAN

karistada ühistranspordiseaduse § 87 lõike 2 järgi OÜ Vares Reisid rahatrahviga 500 (viissada) euroga.

Muud asjaolud: (rahatrahvi tasumine ositi vastavalt KarS § 66 lõigetele 2 ja 3; asitõendina kasutatava või muu äravõetud objektiga toimimise viis; menetluskulude otsustus jm): Puuduvad

Menetlusalusel isikul ja tema kaitsjal on õigus esitada otsuse peale kaebus maakohtule 15 päeva jooksul alates päevast, mil kohtuvälise menetleja otsus on kohtuvälise menetleja juures tutvumiseks kättesaadav.

Rahatrahvi peab tasuma ühele järgmistest arvelduskontodest:

SEB Pank	EE891010220034796011
Swedbank	EE932200221023778606
Luminor Bank:	EE701700017001577198
LHV Pank	EE777700771003813400

Saaja: **Rahandusministeerium**

Viitenumber: **4100081941**

Maksetähtaeg: **27.09.2024**

Makse selgitusse märkida isiku nimi, kelle rahatrahvi tasutakse ning väärteoasja number. Viitenumbri märkimine on kohustuslik.

Otsus saadetakse kohtutäiturile täitmiseks, kui menetlusalune isik ei ole maksetähtajaks rahatrahvi täies ulatuses tasunud, välja arvatud juhul, kui menetlusalune isik või tema kaitsja on otsuse peale tähtaegselt kaebuse esitanud.

Kohtvälise menetleja ametnik:

Grete-Liina Miller

järelevalvespetsialist

veonduse järelevalve osakond

strateegilise planeerimise teenistus

/allkirjastatud digitaalselt/